

“මිතුරන් දෙදෙනා සහ පොරව” රසාස්වාදය

“කලාව කලාව උදෙසා නොව කලාව ජනතාව උදෙසා ය” යන ජනතාවාදී මතය පෙරදැරිව හැක්කෑව දශකයේ කාව්‍යකරණයට පිවිසි ප්‍රථිභාසම්පන්න කවියකු වශයෙන් පරාක්‍රම කොච්ඡුවක්කු කවියා හැඳින්විය හැකි ය. ප්‍රථම කාව්‍ය සංග්‍රහයේ සිට ම උසස් කවිත්වයක් පළ කළ හෙතෙම සම්මානනීය සාහිත්‍යධරයෙකි.

නිර්දේශිත “මිතුරන් දෙදෙනා සහ පොරව” පද්‍ය පන්තිය 2000 වර්ෂයේ දී ප්‍රකාශයට පත් කළා වූ ඔහුගේ “ලොව් කහට” නම් කාව්‍ය ග්‍රන්ථය තුළ එන්නකි. පරාක්‍රම කවියා ගැමි කම්කරු සමාජයේ දුක්බිත දිවි පැවැත්ම සිය කවියේ ආත්මය කොට ගත් සෙයකි. මුදලාලිකරණයට නතු වූ ග්‍රාමීය ශ්‍රමිකයන් ශ්‍රම සූරා කෑමට ලක්වීමත් ඔවුන් මුහුණ දෙන්නා වූ කටුක අනාරක්ෂිත ජීවනෝපාය මාර්ගයත් පිළිබඳව අංශු මාත්‍රයක් පාඨකයා හමුවේ තැබීම මෙම කවෙහි අරමුණ වූ බව පෙනේ. කවියා ඊට වස්තු විෂය වශයෙන් දවසේ කුලියට දර වැඩපලක රැකියාව කරන කතකයා, විමලේ සහ මුදලාලි යන වර්ත කිහිපයක් දර වැඩපලට පසුබිම් වූ වටපිටාවක් යොදා ගෙන ඇත.

කවියන් වාර්තාකරණයත් අතර පැහැදිලි වෙනසක් පවතී. කවියාත් වාර්තාකරුවාත් දෙදෙනාම සිදු කරන්නේ සන්නිවේදන කාර්යයක් බව සැබවි. වාර්තාකරුවා සිය ප්‍රකාශනය සෘජුවම ඉදිරිපත් කරන අතර කවියා විසින් කාවෝපක්‍රම තුළින් පෝෂිත කොට සිය අවධාරිත ධාරණාවට අමතරව රසයක් වමන්කාරයක් ද පාඨකයා වෙත ප්‍රදානය කරනු ලැබේ. මෙහිදී අප කවියා භාවිතා කරන භාෂාව, ආකෘතිය, අපූරු නව්‍ය යෙදුම්, ජන කවියේ ආභාසය, ජනප්‍රවාද කවියට ගෙන ඒම, වාග් වික්‍ර මැවීම, සංක්ෂිප්ත බව සේම කවියා තුළ තිබූ ආත්ම දමනය ද රසෝත්පාදන කාර්යයෙහිලා ඉවහල් වී දැයි විමසා බලමු.

කවියා භාවිතා කරන භාෂාව ඉතාමත් සරල ය. සුගම ය. දුරවබෝධ වචන කිසිවකුත් මේ කව තුළ හමු නොවේ. එබැවින් අර්ථ ග්‍රහණය කර ගැනීම ද අපහසු නොවේ. කවියා සිය කවිබස මුලුමනින්ම පාහේ කටවහරත් වර්තමාන ව්‍යවහාර භාෂාවත් ඇසුරින් සකස් කරගෙන ඇති බව පෙනේ. එහෙත් එම බස කිසිසේත්ම ධ්වනිපූර්ණ ගුණය අතින් ද විනිර්මුක්ත නොවේ.

“එදා සිටත් තරඟට අපි දර පැලෑවා
 වනන්තරේ ඉර හඳ දුක සැප බැලෑවා
 කැලෑ කොළේ ගණනට දහඩිය හෙලෑවා
 බැද්දේ කුරුල්ලන් නොනිදා හඬ තැලෑවා”

සැබවින්ම දර පැලීම සඳහා ඔවුන් අතර තරඟයක් නැත. නමුත් කතකයා සහ විමලේ යන දෙදෙනාට ම ඉන් එහා ගිය තරඟයක් ඇත. ඒ ජීවත් වීමේ තරඟයයි. මොහොතකට හෝ ඉන් නැවතුනහොත් ඔවුහු පරාජිතයෝ වෙති. ඔවුනගේ දුක සැප විමසීමට මහ වන මැද කිසිවකුත් නොවේ. එබැවින් ඉර හඳ යන අවේනනික වස්තූන් පමණක් දුක සැප බැලූ බව කියයි. “කැලෑ කොළේ ගණනට දහඩිය හෙලෑවා” යන්නෙන් ගම්‍ය වන්නේ ජීවිතය ජීවත් කරවීමෙහිලා අධිකතර වෙහෙසට පත් වීමයි. නොනිදා හඬ නඟන කුරුලු කුජනයට සමපාත වන්නේ ඔවුනගේ ජීවන ගීතය ම ය. මෙබඳු අයුරින් කාව්‍ය පුරාම රසෝත්පාදනයෙහිලා කවියාගේ භාෂා භාවිතාව උත්තම ගණයෙහිලා සැලකිය හැකි ය.

කවියා සිය පද්‍ය සඳහා ආකෘතිය වශයෙන් යොදා ගන්නේ එලිසමය සහිත සිව්පද ආකෘතියයි. පද්‍ය පුරාම එකම රිද්මයක් පවත්වා ගැනීමෙහිලා ඒකාකාරී විරිතක් භාවිතා කරයි. එය ද ජන කාව්‍යයට නෑකම් කියන බෙහෙවින් සරල විරිතකි. භාෂාවෙන් විරිතෙන් මතු නොව ජනප්‍රවාදයේ එන ජනකතා තුළින් ද කවියා සිය අත්දැකීම් ප්‍රකාශනයෙහිලා ලබා ඇත්තේ මහත් ආලෝකයකි.

“මකකද එදා දර පැලුවා පහළ කැලේ
වැටුණා පොරව විසිවී ගඟ හැරෙන වලේ
මුදලාලිගේ බැණුමෙන් මා තැලෙන වෙලේ
පැත්තේ ඔබයි පිහිනන්නට ගලන ජලේ”

ජනප්‍රවාදයේ එන කතාවට අනුව පොරවක් ලබා දීමට පැමිණෙන්නේ ශක්‍ර දේවචන්ද්‍රයා ය. නමුත් සත්‍ය ලෝකය තුළ එබන්දන් නැත. මුදලාලිගේ බැණුමෙන් පිඩින වන කතකයාට පිළිසරණට පැමිණෙන්නේ ඔහුගේ ම පන්තිය නියෝජනයක් කරන්නාවූ විමලේ නම් කළ‍්‍යාණ මිත්‍ර තෙමේ ය. ස්වකීය ප්‍රකාශනය සඳහා ජනප්‍රවාදය උපයෝගී කර ගැනීමේ දී රචනයා සිය පරිකල්පනය මෙහෙයවා ඇති ආකාරය ප්‍රශංසනීය වේ. ඉන් උසස් රස වින්දනයකට අවකාශය සලසා ඇත.

කවියා අපූරු නව්‍ය යෙදුම් තුළින් ද පාඨක රසිකයා වෙත තිළිණ කරන්නාවූ වින්දනය ද වචනයේ පරිසමාප්ත අර්ථයෙන් ම අපූරු ය.

“පොරෝ තලේ පිට සඳ රැස් බිත්දු නටයි”

“නාගෙන වතුර පොඩිවී නැති ගඟට පැන”

“ඔබ හිස ගසා ගත්තේ පොළොවේ කීමද”

පළමු පද්‍ය පාදයෙන් මුච්ඡන් තැබූ පොරෝ තලයට වන්ද්‍යාලෝකය වැටී ඇතිවන දීප්තිය පෙර නොවූ විරූ සිදුවීමක් ලෙස පාඨක සිතේ චිත්‍රනය වේ. අවේනනික වස්තූන්ගේ සිදුවන්නා වූ ස්වභාවික සංසිද්ධියක් වුව ද රචකයා “සඳ රැස් බිත්දු නටයි” යනුවෙන් ඊට සප්‍රාණික බවක් ආරෝපනය කරයි. “නාගෙන වතුර පොඩිවී නැති ගඟට පැන” යන

යෙදුම ද එතරම් ම අසුරු ය. ජලය බොර වීමක් මිස පොඩි වීමක් සිදු නොවේ. පොඩි වන්නේ ඇඳුම්, කඩදාසි වැනි දෑ ය. නමුත් එම යෙදුමෙන් පාඨක සිතේ වචනාතික්‍රාන්ත වමන්කාරයක් මැවේ. “ ඔබ හිස ගසා ගත්තේ පොළවේ කිමද” යනුවෙන් යෙදීමෙන් විමලේ තුළ වූ අප්‍රමාණ මානව දයාවක් මිත්‍රශීලී ගුණයක් මූර්තිමත් කෙරේ. ඉන් ප්‍රබල ශෝකී රසයක් ද උත්පාදනය වේ. විවේක බුද්ධියෙන් රචනා වී තිබීමත් රචකයාගේ පැසුණු කවිත්වයත් නිසාම මෙම නිර්මාණයෙහි එකදු යෙදුමක් හෝ ඖචිත්‍යයෙන් ද විනිර්මුක්ත නොවේ.

එනයිත් පරාක්‍රම කොච්චුවක්කු කවියාගේ මිතුරන් දෙදෙනා සහ පොරව පද්‍ය පන්තිය රසවත් වූත් හරවත් වූත් පාඨක රසිකයාගේ ජීවිතාවබෝධය වඩන්නාවූත් ප්‍රශස්ත නිමැවුමක් මැයෙන් අගය කළ හැකි ය. රචකයාගේ පුද්ගලික ජීවන දෘෂ්ටිය වන්නේ මෙවන් මිනිසුන් වෙත ද අපගේ සානුකම්පිත අවධානය යොමු කළ යුතු බවයි.

සැකසුම: ආර් එම් සමීර රත්නන් බණ්ඩාර (කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය)